



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 37893-6/ODK-2024

Praha 12. dubna 2024

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Čelistná na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
- Kontrolovaná osoba:** obec Čelistná
- Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šimková**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**
- Datum kontroly na místě:** 22. března 2024
- Kontrolované období:** 1. března 2023 – 22. března 2024
- Předmět kontroly:** Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých právních úřadů (dále jen „zákon o Sbírce právních předpisů ÚSC“), § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a případně dalších ustanovení uvedených zákonů v oblasti samostatné působnosti obce.

V obci Čelistná je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Čelistná (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 22. března 2024 předáním pověření ke kontrole ze dne 18. března 2024, č. j. MV-37893-5/ODK-2024, panu Luboši Kumžákovi, starostovi obce (**první kontrolní úkon**).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno při předání pověření.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

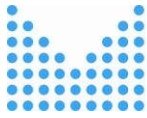
2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“).

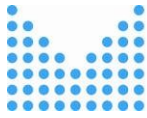
Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od – do	Přítomno členů ZO
19. 3. 2023*)	9. 3. 2023 – 20. 3. 2023	7
27. 4. 2023	16. 4. 2023 – 28. 4. 2023	7
11. 6. 2023	1. 6. 2023 – 12. 6. 2023	6
10. 7. 2023	1. 7. 2023 – 11. 7. 2023	5
23. 7. 2023	15. 7. 2023 – 24. 7. 2023	6
13. 9. 2023	5. 9. 2023 – 14. 9. 2023	6
27. 9. 2023	18. 9. 2023 – 28. 9. 2023	6
8. 10. 2023	27. 9. 2023 – 9. 10. 2023	7
5. 11. 2023	25. 10. 2023 – 6. 11. 2023	6
3. 12. 2023	24. 11. 2023 – 4. 12. 2023	7
29. 12. 2023	20. 12. 2023 – 30. 12. 2023	7
28. 1. 2024	16. 1. 2024 – 29. 1. 2024	7

*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 29. ledna 2023.



Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v místnosti Obecního úřadu Čelistná, na adrese Čelistná 14, 393 01 Pelhřimov, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
3. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích, ve znění platném do 31. prosince 2023**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání, resp. § 92 odst. 3 větami druhou, třetí a čtvrtou zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024*, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání; svolá se postupem podle odstavce 1 nebo 2*.
4. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
5. Obec kontrolní skupině předložila pozvánky na zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době*

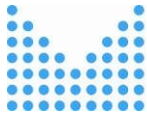


a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje na pozvánkách, i s ohledem na možnost projevení zájmu o účast na zasedání ZO osob neznalých místních poměrů, uvádět vždy konkrétní adresu místa, kde se připravované zasedání ZO bude konat. Současně je třeba pozvánky opatřovat podpisem starosty jako svolavatele zasedání ZO (srov. § 103 odst. 5 zákona o obcích) a danou písemnost v záhlaví označovat uvedením slova „obec“ a názvem obce s uvedením orgánu, který písemnost vyhotovil (§ 111 odst. 1 zákona o obcích).

6. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZO lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
7. Prověřované zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů. Obec tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*
8. Zápisy ze zasedání ZO za kontrolované období obsahují počet přítomných členů ZO (přítomní i omluvení členové ZO jsou uvedeni jmenovitě), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se) a přijatá usnesení. Obec **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
9. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce, jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 1. února 2011.*



2.2 Dodržování postupu při naplňování § 117 až § 119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů ZO)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022-2026 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 16. října 2022 zvolilo předsedu a další dva členy finančního výboru a dále zvolilo též předsedu a další dva členy kontrolního výboru.
2. Předsedové výborů jsou členy ZO.
3. Členy kontrolního a finančního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.

Obec tak **splnila** povinnosti plynoucí z:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

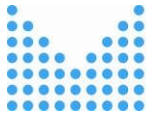
3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užitý:

- záměr obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:



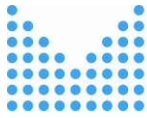
Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
prodej	část pozemku p. č. 683/67 o výměře 100 m ² nově označená jako p. č. 683/72 v k. ú. Čelistná	8. 1. 2023 – 30. 1. 2023	8. 10. 2023 usn. č. 86/2023	9. 10. 2023
koupě	pozemek p. č. 619/4 o výměře 196 m ² v k. ú. Rynárec	není povinnost	29. 12. 2023 usn. č. 89/2023	3. 1. 2024

2. Záměr obce prodat část pozemku p. č. 683/67 o výměře 100 m² v k. ú. Čelistná byl po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměr splňoval zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Součástí záměru je i zakreslení části předmětné nemovitosti, s níž je disponováno, v katastrální mapě. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směniti, darovati, pronajmouti, propachtovati nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

Doporučení – „pronájem“ za symbolickou cenu:

*Ustanovení § 2201 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů stanoví, že nájemní smlouvou se pronajímatel zavazuje přenechat nájemci věc k dočasnému užívání a nájemce se zavazuje platit za to pronajímateli nájemné. Jednou z podstatných náležitostí nájemní smlouvy je tedy úplatnost. **Smlouva, jejíž protiplnění je stanoveno ve výši 1 Kč za rok (či v symbolické výši), je smlouvou bezúplatnou**, což potvrzuje i soudní judikatura (příměří. srov. rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 28 Cdo 516/2005 či sp. zn. 22 Cdo 522/2001).*

*Pokud tedy obec zamýšlí disponovat nemovitým majetkem za symbolické protiplnění, je třeba, aby záměr či usnesení příslušného orgánu obce tuto skutečnost reflektovaly **řádným vymezením smluvního typu** (např. darování namísto prodeje, výpůjčka namísto pronájmu apod.).*



3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V kontrolovaných případech proto **obce postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
4. Smlouva o koupi pozemku p. č. 619/4 o výměře 196 m² v k. ú. Rynárec uzavřená dne 3. ledna 2024 nebyla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

V případě smlouvy o prodeji části pozemku p. č. 683/67 o výměře 100 m² v k. ú. Čelístná obec postupovala **v souladu s citovaným ustanovením.**

Upozornění:

Neuvedení doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak kontrolní skupina v souladu s povinností stanovenou výše citovaným § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních jednáních doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce. Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní a obsahovat konkrétní údaje (v tomto smyslu je třeba důsledně dbát, aby daná doložka obsahovala platné – správné údaje). Není vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno zastupitelstvem obce“ apod., které nelze považovat za určité. V tomto smyslu lze doporučit, aby součástí smlouvy byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy i kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZO.

Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce dle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce).



4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Vydávání právních předpisů obce

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Oznámení o vyhlášení ve Sbírce	
			Datum doručení	Datum zveřejnění na úřední desce
1/2023	o místním poplatku ze psů	13. 9. 2023	14. 9. 2023	nezveřejněno
2/2023	o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství	13. 9. 2023	14. 9. 2023	nezveřejněno
3/2023	kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška obce Čelistná, obecně závazné vyhlášky obce č. 2/2019, systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce	13. 9. 2023	14. 9. 2023	nezveřejněno

2. O vydání výše uvedených OZV rozhodlo ZO, čímž obec **postupovala v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*
3. Výše uvedené OZV byly řádně vyhlášeny ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*

Upozornění:

Nově vydané právní předpisy je obec povinna zveřejnit ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků¹. Povinnost zveřejnění vydaných právních předpisů, včetně metadat, se týká i všech platných a účinných právních předpisů vydaných před 1. lednem 2022 s tím, že tyto musí být zveřejněny nejpozději do 1. ledna 2025. Za účelem případného poskytnutí metodické pomoci

¹ Dostupná na internetové adrese: <https://sbirkapp.gov.cz/>.



při vkládání či editaci vydaných právních předpisů ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků je možno kontaktovat oddělení dozoru České Budějovice – Jihlava.

4. Dne 14. září 2023 byla obec správcem Sbírkou vyrozuměna o vyhlášení OZV č. 1–3/2023. Obec nicméně do data provedení kontroly na místě oznámení o vyhlášení těchto OZV nezveřejnila na úřední desce obecního úřadu, čímž **porušila § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

Upozornění:

*Vzhledem k tomu, že § 3 odst. 2 věta první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC hovoří o tom, že se oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů zveřejní po dobu alespoň 15 dnů ode dne vyrozumění o vyhlášení právního předpisu správcem, je nutné, aby bylo dané oznámení o vyhlášení právního předpisu na úřední desce **zveřejněno v tentýž den**, kdy je obec informována o vyhlášení právního předpisu (za rozhodný se považuje den dodání/doručení vyrozumění obci).*

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2022, jehož součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2022, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 11. června 2023. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*



4.3 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy zastupitelstva obce)

Kontrolní zjištění:

Dle vyjádření starosty obec v kontrolovaném období neuzavřela žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*, proto **nebylo kontrolováno**.

Upozornění:

Se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit souhlas ZO. Z § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích plyne, že ZO je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem konkrétního pracovněprávního vztahu. Takovýto souhlas musí předcházet uzavření pracovněprávního vztahu. Zároveň je třeba uvést, že schválení ZO by se mělo vždy vztahovat ke konkrétnímu pracovněprávnímu vztahu, s tím, že ZO by mělo schválit přinejmenším osobu, se kterou bude dohoda sjednána, druh práce a dobu trvání pracovněprávního vztahu, neboť „smyslem pravomoci zastupitelstva je kontrolovat pracovněprávní vztahy se zastupiteli a jejich podstatou je právě druh práce i trvání tohoto vztahu“².

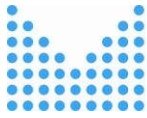
*Pokud obec uzavřela pracovněprávní vztah se členem ZO bez předchozího souhlasu ZO, potom je takové právní jednání **absolutně neplatné**. Tento závěr je možno dovodit zejména z § 41 odst. 2 zákona o obcích, dle kterého platí, že „právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná“, a § 19 odst. 1 zákoníku práce³, dle kterého „soud přihlédne i bez návrhu k neplatnosti právního jednání, k němuž nebyl udělen předepsaný souhlas příslušného orgánu, v případech, kdy to stanoví výslovně tento zákon anebo zvláštní zákon“. Je třeba upozornit, že dodatečný souhlas ZO nemůže uvedené porušení zákona zhojit.*

Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 6/2019⁴.

² Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V., Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, s. 531.

³ Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).

⁴ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2019.



4.4 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

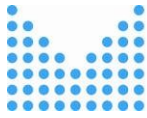
1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn dokument: „*Výroční zpráva o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2023*“.

Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období neobdržela žádost o poskytnutí informace podle InfZ. **Nenastal tedy případ**, kdy by obec **musela postupovat podle § 14 a násl. InfZ**. Plnění povinnosti dané **§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku, tak **nebylo ověřováno.***
2. Vzhledem k tomu, že obec žádné informace neposkytovala, nevznikla obci povinnost postupovat dle § 5 odst. 3 InfZ, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah. **Plnění povinnosti dané § 5 odst. 3 InfZ** tak rovněž **nebylo kontrolováno.***
3. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2023 ze dne 28. února 2024. Výroční zpráva



obsahuje zákonem požadované údaje. Obec tak **dodržela § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

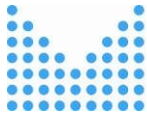
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Upozornění:

*Obec byla upozorněna na povinnost zveřejnit informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup. V této souvislosti upozorňujeme, že **dne 26. prosince 2020 nabyla účinnosti vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy.***

*Pro zpracování souboru povinně zveřejňovaných informací po tomto datu je **nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 515/2020 Sb.** V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.*

* * *



6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

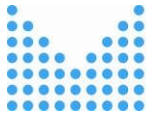
Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*) tím, že smlouva o koupi pozemku p. č. 619/4 o výměře 196 m² v k. ú. Rynárec uzavřená dne 3. ledna 2024 nebyla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce (*doloženo kopií kupní smlouvy uzavřené dne 3. ledna 2024*).
- 2) **Obec porušila § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC** (*územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1; v oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata*) tím, že oznámení o vyhlášení OZV č. 1–3/2023 nebyla vyvěšena na úřední desce (*doloženo seznamem podkladů předložených při kontrole dne 22. března 2024, potvrzeným starostou*).

7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 2 zákona o obcích)

Doporučená opatření k nápravě nedostatků zjištěných kontrolou jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce, resp. přijetí takového opatření by bylo s ohledem na dobu, jež uplynula od vyhlášení OZV, a též s přihlédnutím k tomu, že samotné OZV byly na úřední desce zveřejněny, neúčelné.

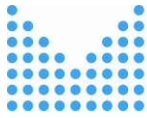


Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1) až 2):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC.

8. POUČENÍ

1. Starosta obce byl poučen o:
 - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
 - b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:
 - **seznámit** na nejbližším zasedání ZO s protokolem o kontrole,
 - **přijmout opatření** k zamezení opakování kontrolou zjištěných nedostatků,
 - **vyvěsit informaci** o přijatých opatřeních na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu s přijatými opatřeními na úřední desce, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.
2. Starosta byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-37893/ODK-2024, poskytla:
 - a) **kopii pozvánky** na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) **kopii zápisu** ze zasedání ZO, v jehož rámci budou členové ZO seznámeni s protokolem o kontrole a budou přijata příslušná preventivní opatření,
 - c) **kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce** obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího zveřejnění přijatých opatření,
 - d) **zprávu o prevenci nedostatků** zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.



9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 22. března 2024 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních starostovi obce (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Petra Šimková, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra